

VERBALE DI GARA

Procedura ristretta ai sensi dell'art. 61 del decreto legislativo n. 50 del 2016

SEDUTA PUBBLICA

OGGETTO	<i>Manutenzione straordinaria reti fognarie in capo a SISI S.r.l. - Lotto 2 Comuni del Roero</i>
CIG	8487512479
CUP	J95B20000020005
Importo di gara	€ 44.500,00
Scelta del contraente	Procedura ristretta
Modalità	Telematica

PREMESSO E CONSIDERATO

- Che, come riportato nei verbali in data 07/12/2020 e 11/12/2020, in prima seduta pubblica, si è proceduto all'apertura della documentazione amministrativa (BUSTA A) e alla valutazione della documentazione integrativa pervenuta.
- Che, come indicato nel verbale del 17/12/2020, è stato emesso provvedimento di aggiudicazione a favore della ditta VECCHIO S.r.l., con sede in Via Cavour nr. 18, Castagnito (CN), C.F. e P.IVA 03838560047, avendo la stessa presentato la miglior offerta, consistente in un ribasso nella misura del 14,00 %, per un importo di € 37.410,00 (di cui € 35.690,00 per lavori ed € 1.720,00 per canone reperibilità), cui vanno aggiunti € 1.000,00 per gli oneri di sicurezza (non soggetti a ribasso), per un totale complessivo di € 38.410,00.
- Che dal riesame dell'atto suddetto è emersa la sussistenza di vizi da cui potrebbe scaturire l'illegittimità e l'infondatezza dello stesso, consistenti, più precisamente, nella mancata applicazione dell'art. 97 c. 3-bis d.lgs. 50/2016, il quale prevede che, per la definizione della classifica della graduatoria degli operatori economici partecipanti alla gara suddetta, il calcolo della soglia di anomalia debba essere "effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque".
- Che per quanto sopra esposto il sottoscritto Responsabile del Procedimento ha ritenuto opportuno emanare, in data 12 marzo 2021, un provvedimento di annullamento in autotutela del provvedimento di aggiudicazione del 17/12/2020, ai sensi degli artt. 21 octies e 21 nonies della Legge n. 241/1990.

QUANTO SOPRA PREMESSO E CONSIDERATO

L'anno 2021 il giorno 12 del mese di marzo alle ore 08:00, il sottoscritto Responsabile del Procedimento, dato atto che, risultando in numero di 5 le offerte ammesse si dà luogo al calcolo dell'anomalia, con i seguenti esiti:

		totale A RIBASSO	Costi sicurezza non ribassabili	TOTALE in appalto
5	Offerenti	43.500,00	1.000,00	44.500,00

Art. 97, comma 3-bis

n.	Offerente	Ribasso %	Graduatoria	Centrali	Scarti
1	Vecchio S.r.l.	14,0000	2.a anomala	-	-
2	Impresa Mondo S.r.l.	13,5500	1.a anomala	13,5500	2,3333
3	Magliano Carla	10,0000	1	10,0000	-
4	IDRO S.r.l.	10,0000	1	10,0000	-
5	Giordano Costruzioni S.r.l.	0,1000	3	-	-

Ambito: **1- LAVORI**

Interesse transfrontaliero?

Importo soggetto a ribasso **43.500,00**

Costi di sicurezza **1.000,00**

Importo totale base di gara **44.500,00**

Numero offerte anomale: **2**

3	Magliano Carla	
1	Ribasso offerto in %	10,0000
	Ribasso: in euro	4.350,00
	Importo netto	39.150,00
	Importo contratto	40.150,00
	Importo garanzia art. 103	4.015,00

Numero offerte ammesse: N **5**

Dimensione dell'ala: $A = N \times 10\%$ **1**

Totale Offerte accantonate: B **2**

Numero offerte centrali: $NC = N - B$ **3**

Somma offerte centrali (SOMMA): **33,5000**

Media offerte centrali: $M = SOMMA / NC$ **11,16667**

Numero offerte superiori alla media M: NS **1**

Somma degli scarti superiori alla media M: SS **2,333333**

Scarto medio aritmetico: $Sc = SS / NS$ **2,333333**

Art. 97, comma 2-bis (num. offerte <15)

Rapporto tra lo scarto medio aritmetico S e la media delle offerte M: $R = Sc / M$ **0,209**

il rapporto R è $\leq 0,15$ oppure $> 0,15$? **> 0,15**

incremento della media aritmetica M **nessuno**

> 0,15: Soglia di Anomalia = $M + Sc$ 13,50000

Si rileva che le migliori offerte non anomale risultano quelle presentate dalle ditte Magliano Carla e Nuova Idro S.r.l., che hanno offerto entrambe il medesimo ribasso nella misura del 10,000% (dieci/000 per cento).

Si rende quindi necessario convocare una nuova seduta pubblica per effettuare, ai sensi dell'art. 20 del Disciplinare di gara, il previsto sorteggio.

La seduta si chiude alle ore 08:30.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come d'appresso:

Il Responsabile del Procedimento
per la fase di affidamento
(dott. Franco PARUSSO)



La testimone
(arch. Marta ROGGERO)

