

VERBALE DI GARA
Procedura negoziata ai sensi dell'art 36, comma 2, lett. c) del Decreto Legislativo n. 50/2016
Valutazione Offerta Tecnica
SEDUTA RISERVATA

OGGETTO	<i>Lavori di risanamento del collettore consortile afferente all'impianto di Govone nel tratto di C.so Langhe nel comune di Alba in funzione degli obiettivi di qualità di cui alla Direttiva 2060/CE</i>
CIG	91997176A1
CUP	J86B17000010006
Importo di gara	€ 2.060.000,00
Scelta del contraente	Procedura negoziata con almeno 10 inviti
Modalità	Telematica

PREMESSO E CONSIDERATO

- Che in data 13/06/2022, così come risulta dal con verbale di gara n. 1, la Commissione di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte dei concorrenti dei requisiti di ordine soggettivo, verificando la seguente situazione:

<i>Partecipante</i>	<i>Esito</i>
ARIENTI SRL - P.IVA:02222960045 (Mandataria) Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) • PATO SRL - P.IVA/Cod Fisc.:00939400297 (Mandante)	AMMESSO
CO.GE.AS. S.R.L. - P.IVA:01544370057 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	AMMESSO

- Che in data 20/06/2022, come risulta dal verbale n. 2, la Commissione di gara, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte "tecniche" presentate dalle candidate ammesse, con il seguente esito:

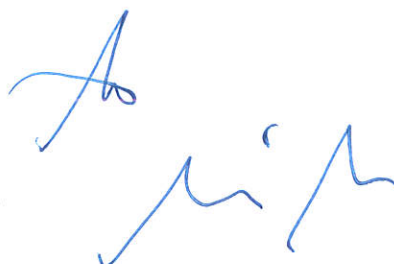
<i>Partecipante</i>	<i>Esito</i>
ARIENTI SRL - P.IVA:02222960045 (Mandataria) Tipo partecipazione: R.T.I. costituendo (D.Lgs. 50/2016, art. 48, comma 8) • PATO SRL - P.IVA/Cod Fisc.:00939400297 (Mandante)	AMMESSO
CO.GE.AS. S.R.L. - P.IVA:01544370057 Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	AMMESSO

CIO' PREMESSO

L'anno 2022 il giorno 19 del mese di luglio alle ore 15:30, si è riunita la Commissione di gara così costituita:

- Ing. Sergio Sordo - Presidente
- Arch. Daniela ALBANO - Componente;
- Geom. Federico RIVETTI - Componente;

con l'assistenza del RUP e dalla struttura di supporto.

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" dei concorrenti.

Precisato preliminarmente che il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione stabiliti dal Disciplinare di gara come segue:

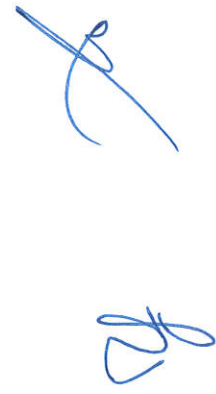
N°	Criteri di valutazione	Punti max		sub-criteri di valutazione	Punti D max	Punti Q max	Punti T max
1	Qualità materiali e manufatti	20	1.1	Qualità dei tubi	20	--	--
2	Qualità prestazionale	20	2.1	Aumento diametro delle tubazioni	--	--	15
			2.2	Miglioramento accessibilità manufatti	5	--	--
3	Organizzazione del cantiere	35	3.1	Mitigazione impatto ambientale (rumore, polveri, occupazione spazi, ...)	10	--	--
			3.2	Mitigazione effetti sulla viabilità	25	--	--
4	Struttura organizzativa dell'impresa	5	4.1	Struttura organizzativa	5		
TOTALE PUNTI					65	--	15
D= criteri a valutazione discrezionale Q= criteri a valutazione quantitativa T= criteri a valutazione tabellare							

che i criteri di valutazione delle migliorie sono espressi utilizzando i giudizi di merito di cui all'art. 17 del Disciplinare di gara che prevede altresì che ogni commissario attribuisca, sulla base dei criteri motivazionali specificati nel Disciplinare, il proprio coefficiente, variabile tra 0 e 1, in base ai diversi livelli di valutazione.

Tutto ciò premesso la Commissione, a mente di quanto già verificato nelle sedute istruttorie, procede all'analisi finale delle offerte tecniche che, di seguito, viene riportata con individuazione dei principali punti caratterizzanti:

R.T.I. ARIENTI S.R.L. – PATO S.R.L.

Criterio di valutazione		sub-criteri di valutazione	Punti D max	Punti T max	Descrizione migliore
1	Qualità materiali e manufatti	1.1	20	--	Viene proposta una tubazione con rivestimento in resina epossidica bicomponente di spessore pari a 500 µ. La classe di resistenza dei tubi è pari a 165 KN/mq
		2.1	--	15	La migliororia riguarda l'aumento del diametro utile a DN 1820 mm con spessore 170 mm
2	Qualità prestazionale	2.2	5	--	
		3.1	10	--	Viene proposto un sistema in microtunneling a fronte aperto e smarino solido con tubi in c.a e pozzo di spinta rettangolare 9x5 m. Questa tecnologia non richiede fluido di perforazione, vasche di preparazione e stoccaggio; il materiale di risulta viene caricato direttamente su camion a cassone con riduzione delle polveri e dei rumori; adozione di barriere formate da pannelli in lamiera grecata fonoassorbente.
3	Organizzazione del cantiere	3.2	25	--	Con l'adozione della tecnologia a fronte aperto viene dichiarato l'ottenimento di vantaggi per la riduzione delle aree di lavoro che si riflettono positivamente sulla viabilità e sulla riduzione dei giorni di lavoro. In allegato alla proposta vi sono planimetrie relative alla gestione del traffico veicolare e organizzazione dettagliata della viabilità.
		4.1	5	--	La struttura organizzativa presentata demanda all'impresa Arienti s.r.l. (capogruppo dell'ATI) la realizzazione delle opere civili con un dispiego di personale idoneo, mentre l'impresa PATO s.r.l. (mandante) sarà dedicata e strutturata all'esecuzione dei lavori di microtunneling.




Criterio di valutazione		sub-criteri di valutazione	Punti D max	Punti T max	Descrizione migliorie
1	Qualità materiali e manufatti	1.1	20	--	Viene proposta una tubazione con rivestimento epoxy-siliceo ad elevata resistenza chimica di spessore pari a 1000 µ. La classe di resistenza è pari a 149 KN/mq
		2.1	--	15	La miglioria riguarda l'aumento del diametro utile a DN 2000 mm con spessore 200 mm
2	Qualità prestazionale	2.2	5	--	La concorrente propone chiusini a coperchi multipli triangolari D400 in ghisa con luce netta 1200x600. Si ritengono non accettabili le seguenti migliorie: fornitura di n° 3 tripodi con appositi armadi a tenuta stagna (adatti per la sola salita e discesa di materiale), la scala alla marinara in alluminio (senza centina di protezione), la fornitura e posa di n° 3 impianti di illuminazione all'interno dei manufatti, il rilevatore di monossido di carbonio, l'installazione di n° 3 impianti di fotovoltaico (il posizionamento dei pannelli costituirebbe un ingombro permanente alla viabilità).
		3.1	10	--	La ditta propone la pulizia della viabilità interna ed esterna mediante spazzatrici oltre all'adozione di barriere acustiche per la delimitazione del cantiere. Si ritiene non accettabili le seguenti migliorie: l'utilizzo di cannoni nebulizzatori ad acqua e l'impianto semovente per la pulizia delle ruote dei mezzi.
3	Organizzazione del cantiere	3.2	25	--	La ditta propone approvvigionamenti di cantiere nelle ore notturne, diminuzione di 50 giorni della durata dei lavori, l'utilizzo movieri e impianti semaforici.
		4.1	5	--	La ditta illustra la propria struttura organizzativa specificando le figure tecnico professionali che saranno presenti in cantiere.

Viste le schede dei commissari per l'attribuzione dei coefficienti di valutazione, si procede di seguito al calcolo delle medie ed alla determinazione del punteggio complessivo per ogni singolo candidato, come riassunto nella tabella che segue:

Concorrente	Punteggio
R.T.I. ARIENTI SRL - PATO SRL	64,545
CO.GE.AS. S.R.L. -	56,944

Concluse le operazioni sopra riportate, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà i concorrenti, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

Il Presidente, alle ore 17:00 dichiara conclusi i lavori della Commissione.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come d'appresso:

Il Presidente della Commissione
(ing. Sergio SORDO)



Il Componente della Commissione
(arch. Daniela ALBANO)



Il Componente della Commissione
(geom. Federico RIVETTI)

