

VERBALE DI GARA

Procedura Ristretta ai sensi dell'art. 61 del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50

Valutazione Documentazione Tecnica

SEDUTA RISERVATA

OGGETTO	<i>Fornitura e installazione di una nuova centrifuga per la disidratazione dei fanghi digeriti anaerobicamente</i>
CIG	8369676B1F
CUP	
Importo di gara	€ 302.700,31
Scelta del contraente	Procedura Ristretta
Modalità	Telematica

PREMESSO

- Che con primo verbale in data 05/10/2020 qui interamente richiamato, il Seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto alla disamina della documentazione amministrativa contenuta nella busta "A" al fine di verificare il possesso da parte del concorrente dei requisiti di ordine soggettivo;
- Che con successivo verbale in data 02/11/2020, qui interamente richiamato, il Seggio di gara, in seduta pubblica, ha proceduto all'apertura delle buste contenenti le offerte "tecniche" presentate dalle candidate ammesse, con il seguente esito:

Concorrente	Valutazione
HUBER TECHNOLOGY S.r.l. Tipo partecipazione: Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Ammessa al prosieguo

CIO' PREMESSO

L'anno 2020 il giorno 06 del mese di novembre alle ore 10:00, presso gli uffici di SISI S.r.l. - sede operativa di Govone – si è riunita la Commissione giudicatrice, costituita, giusta deliberazione del C.d.A. di SISI S.r.l. in data 29/09/2020 da:

- p.i. Fabrizio BOFFA, Presidente;
- ing. Fabrizio DEVALLE, commissario;
- p.i. Andrea CORTESE, commissario.

Il Presidente dà inizio alla seduta riservata per proseguire nelle operazioni di gara ed in particolare per valutare la documentazione tecnica contenuta nella busta "B" per l'unico concorrente.

Precisato preliminarmente che il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione stabiliti dal Disciplinare di gara come segue:



A OFFERTA TECNICA					
	 Criterio	punti	n.	sub-criteri di valutazione	punti
1	Qualità	20	1.1	Qualità costruttiva	20
2	Migliorie	15	2.1	Migliorie del sistema di automazione e controllo	15
3	Prestazioni delle apparecchiature	29	3.1	Resa di disidratazione	13
			3.2	Concentrazione di solidi sospesi nel centrato	5
			3.3	Contenimento consumi polielettrolita	6
			3.4	Contenimento consumi energetici	5
4	Garanzia	4	4.1	Estensione del periodo di garanzia	4
5	Manutenzione	2	5.1	Integrazione della manutenzione	2
TOTALE PUNTI					70

Tutto ciò premesso la Commissione procede all'analisi dell'offerta che, di seguito, viene riportata con individuazione dei principali punti caratterizzanti:

OFFERTA TECNICA: Huber Technology S.r.l.					
	 Criterio	punti	n.	Valutazione subcriterio	
1	Qualità	20	1.1	Il concorrente offre una versione della macchina prevista in CSA con rivestimento della coclea in Carburo di Tungsteno e un tamburo in acciaio inox rinforzato antiusura che ne migliora le prestazioni nel tempo e ne riduce l'usura da abrasione	
2	Migliorie	15	2.1	Viene implementato l'ingrassaggio automatico dei cuscinetti con serbatoio e motopompa. Inserita una sonda misura della concentrazione di solidi online con autoregolazione. Implementazione di touch screen da 15", multmetro e interfaccia Ethernet Modbus Nuove pompe alimentazione fango e polielettrolita maggiormente performanti Nuovo quadro per coclee e serbatoio accumulo polielettrolita Nuovo condizionatore aria per locale quadri di potenza	
3	Prestazioni delle nuove apparecchiature	25	3.1	Resa di disidratazione dichiarata superiore a quella prevista	
			3.2	Sistema per la misura in automatico della concentrazione di solidi sospesi nel centrato, il sistema ottimizza molto il consumo del polielettrolita.	
			3.3	Contenimento consumi polielettrolita grazie alla nuova tecnologia della macchina proposta	
			3.4	Contenimento consumi energetici grazie al sistema Hiller Eco-Jet	
4	Garanzia	5	4.1	Estensione del periodo di garanzia per ulteriori 12 mesi rispetto ai 24 previsti di legge	
5	Manutenzione	5	5.1	Integrazione della manutenzione con controllo a scadenza da parte di un tecnico specializzato con cadenza ogni 4 mesi, ogni 6 mesi e ogni 2 anni.	

Nel complesso la concorrente Huber Technology S.r.l. ha offerto un pacchetto di migliorie che risultano essere molto apprezzabili sotto il profilo tecnico, di importante valore economico e di sicuro ritorno economico conseguente il minor consumo di energia elettrica, di polielettrolita e ritorno in testa impianto di SST.

Di grande apprezzamento che la macchina offerta sia nella versione con acciaio inox "DUPLEX", con bordatura della spirale della coclea corazzata in Carburo di Tungsteno (massima garanzia disponibile sul mercato in termini di resistenza all'abrasione chimica e fisica).

Al termine di dette operazioni, la Commissione procede al calcolo della media per assegnare alla singola offerta il punteggio tecnico totale.

Viste le schede dei commissari per l'attribuzione del punteggio, si è ottenuto il punteggio complessivo per il singolo candidato, come riassunto nella tabella che segue:

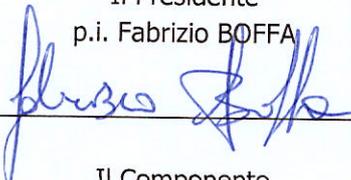
Concorrente	Punteggio
HUBER TECHNOLOGY S.r.l.	70,000

Concluse le operazioni sopra riportate, acquisita la disponibilità da parte degli altri componenti, il Presidente comunica loro che avviserà il concorrente, come previsto negli atti di gara, della data della seduta pubblica per la valutazione dell'offerta economica.

Il Presidente, alle ore 12:00 il Presidente dichiara conclusi i lavori della Commissione in seduta riservata e, verificata la disponibilità dei commissari, riconvoca la Commissione di gara in data 12/11/2020 alle ore 9:00, in seduta pubblica, per l'apertura delle offerte economiche e per l'attribuzione dei punteggi finali.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come d'appresso:

Il Presidente
p.i. Fabrizio BOFFA



Il Componente
Ing. Fabrizio DEVALLE



Il Componente
p.i. Andrea CORTESE